

ADĀJ

Accès au
Droit et
À la Justice



L'INFLUENCE DES SAVOIRS CRIMINOLOGIQUES SUR LES DÉCISIONS ENTOURANT LA LIBÉRATION CONDITIONNELLE

Chloé Leclerc, Marion Vacheret, Marianne Quirouette et Joao Velloso

FONCTIONNEMENT DES LIBÉRATIONS CONDITIONNELLES



CONTEXTE DE L'ÉTUDE

- La libération conditionnelle est la meilleure mesure pour libérer les gens de prison
 - Or, elle n'est pas pour tout le monde
- Le risque est un élément important dans les décisions entourant la libération conditionnelle
 - Les pratiques correctionnelles s'inscrivent dans les pratiques du RBR : calibrer les interventions en fonction du risque
 - Or, on constate que les personnes libérées présentent en forte majorité des risques faibles ou modérés

PLAN DE LA PRÉSENTATION

- Comment le risque est conceptualisé ?
- Quelle place prend le risque dans les décisions?
- Quels sont les enjeux entourant la prise en compte du risque dans le processus de libération conditionnelle ?

MÉTHODOLOGIE

- **Base de données**
 - Statistiques annuelles (2010-2019)
 - Cohorte de détenus admissibles en 2014-15 (n= 3 675)
- **Entrevue (n=81)***
 - Détenu (n=33)
 - Agent correctionnel (n=30) intervenant en maison de transition (n=18)
 - Commissaire (n=11)
- **Observations***
 - Processus de prise en charge de la libération conditionnelle dans 4 établissements (n=67 jours)
 - Audience de la CQLC (n=31)
- **Documentation***
 - 31 décisions écrites de la CQLC (avec dossier) et 5 dossiers

* Données colligées par Valérie Beaucaire, Myriam Charrette, Marion Delabruyère, Alexia Vanderwee, Alexandrine Gauvin et Josiane Lange



shutterstock.com · 2048922752

Risque et
BESOINS

Risque
ASSUMABLE
pour la
société



Risque pour
la SÉCURITÉ
du personnel
et l'harmonie

Risque de
BRIS



FEEL YOU'RE COMPLETELY REHABILITATED
SENDING YOU TO A QUARTER WAY HOUSE.



CONCEPTUALISATION DU RISQUE

L'IMPORTANCE DU RISQUE POUR LES RECOMMANDATIONS DES AGENTS CORRECTIONNELS

	% recommandation positive
Faible (0-10)	90% (7 % de l'échantillon)
Moyen (11-19)	69%
Élevé (20-29)	41%
Très élevé (30-43)	22 % (25% de l'échantillon)

- Influence la manière dont on parle de la libération conditionnelle aux personnes détenues
- Change le niveau de ressources disponibles pour les personnes détenues
- Guide l'intervention et le plan de sortie

L'IMPORTANCE DU RISQUE POUR LES PERSONNES DÉTENUES

	% renonciation
Faible	6%
Moyen	21%
Élevé	46%
Très élevé	65 %

	% renonciation
Recommandé	62 % (30% de l'échantillon)
Non-recommandé	22 % (10% de l'échantillon)

- Évaluation réaliste de leur chance d'obtenir la libération conditionnelle
- Refus des conditions ou de la supervision requise en fonction de leur risque
 - « Dehors je vais devoir aller à trois rencontres par semaine minimum, je vais devoir aller à l'école, travailler... Je peux pas faire tout ça en même temps. Imagine, je vais à l'école de 8 à 4, puis je vais travailler de 5 à 9...[...] puis je dois ajouter 3 rencontres de thérapie par semaine, comment je fais ça ? (Jenny, 20 ans, première incarcération)
- Intégration du regard professionnel
 - «Elle m'a dit qu'elle me recommandait pas. Au début, j'étais fâché, mais après y avoir pensé je me suis dit qu'elle avait raison.»

L'IMPORTANCE DU RISQUE POUR LES COMMISSAIRES

	% octroi
Faible	93%
Moyen	66%
Élevé	41%
Très élevé	21 %

	Octroi	Refus
Recommended	70 % (44% des décisions)	30% (19%)
Non-recommended	20 % (7 %)	80% (30% des décisions)

CONCLUSION

- Les risques modérés et élevés sont dissuadés de demander une libération conditionnelle à cause du niveau de surveillance/contrôle exigé
- Les doutes/difficultés vient du risque de bris et non du risque de récidive
- Les gens avec le plus de besoins sont ceux qui ont accès au moins de ressources
- Les personnes marginalisées ont très peu de chance d'être libérées conditionnellement

COMMENT ADAPTER LES PRATIQUES?

